

# G.A.L. TERRA BAROCCA

## VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE

### SELEZIONE DI N. 1 RESPONSABILE AMMINISTRATIVO E FINANZIARIO

L'anno 2017 il giorno ventuno del mese di giugno, alle ore 9,00 a Modica presso il Palazzo di Città, Sala Spadaro, si è riunita la Commissione di Selezione del Personale dell'Ufficio di Piano del GAL Terra Barocca nominata con verbale n. 9 del 12 giugno 2017 dal CdA del GAL.

La commissione, così composta:

- Presidente, Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Comune di Modica;
- Componente, Prof. Orazio Sortino, in rappresentanza del partner Opera Pia Istituto Agricolo Operario Michele Grimaldi;
- Componente, Prof. Santo Burgio, in rappresentanza del partner Università degli Studi di Catania.

Visti:

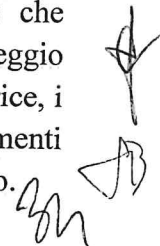
- l'avviso pubblico per la selezione di n. 1 Responsabile Amministrativo e Finanziario;
- le circolari dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura della Regione Siciliana, Dip. Regionale dell'Agricoltura, Servizio 3°, prot. n. 3064 del 23.01.2017 e prot. n. 9266 del 22.02.2017 relative a PSR Sicilia 2014/2020 Mis. 19. Selezione del personale GAL;
- il verbale n. 1 di questa Commissione, ad oggetto "Operazioni preliminari";

Preso atto che in merito al presente avviso sono pervenute le seguenti n. 6 domande e, procedutosi in sede di operazioni preliminari alla verifica della ricevibilità ed ammissibilità dei plichi contenenti tali domande, si è verificato che il plico a mittente ignoto, acquisito al prot. n. 25248 del 22.05.2017, non è controfirmato sui lembi di chiusura, per cui, in ossequio all'art. 4 (Modalità e criteri di selezione), 8° capoverso, lett. e), lo stesso va dichiarato irricevibile. Mentre sono ricevibili gli altri cinque plichi/domande pervenuti.

Le domande ammesse e da valutare sono dunque le seguenti cinque:

- 1) Domanda a mittente Ignacolo Salvatore di Rosolini, acquisita al prot. n. 25243 del 22.05.2017;
- 2) Domanda a mittente Covato Michele di Modica, acquisita al prot. n. 25025 del 18.05.2017;
- 3) Domanda a mittente Buttice Giuseppe di Agrigento, acquisita al prot. n. 25026 del 18.05.2017;
- 4) Domanda a mittente Giunta Marisa di Modica, acquisita al prot. n. 25233 del 22.05.2017;
- 5) Domanda a mittente Scalia Nicola di Palermo, acquisita al prot. n. 25702 del 23.05.2017.

La commissione dà atto che, ai sensi dell'avviso, procederà all'esame delle candidature ritenute ammissibili mediante la valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dai curricula dei soggetti valutati in applicazione dei criteri indicati all'art. 5 dell'avviso e che, a tal fine, il curriculum vitae et studiorum dovrà riportare in maniera compiuta ed adeguatamente dettagliata i dati, le informazioni, i riferimenti temporali ed ogni altro elemento utile che consentano una puntuale valutazione delle candidature ai fini dell'attribuzione di punteggio secondo i criteri di cui allo stesso art.5. A insindacabile giudizio della Commissione esaminatrice, i titoli, le competenze e le esperienze professionali genericamente indicati o carenti di elementi conoscitivi essenziali non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.





Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Ignaccolo Salvatore**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, si confermano i punteggi forniti dal candidato con l'autovalutazione, per un totale di **p. 57**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Butticè Giuseppe**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, si confermano i punteggi forniti dal candidato con l'autovalutazione, per un totale di **p. 49**.

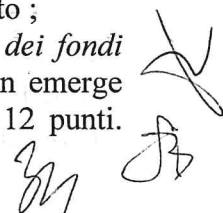
Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Giunta Marisa**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, si confermano i punteggi forniti dal candidato con l'autovalutazione, per un totale di **p. 55**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Covato Michele**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum, da cui si evince quanto segue:

- In ordine alla valutazione del criterio del "*titolo di studio, quale titolo pertinente con la professione richiesta*", poiché la laurea documentata, in "*Scienze e tecnologie agrarie – indirizzo produzione e difesa dei vegetali*" non risulta pertinente con la professione richiesta dall'avviso (di Responsabile amministrativo e finanziario), non si confermano i 3 punti autoattribuiti;
- In ordine alla valutazione del criterio della "*esperienza professionale nella progettazione e/o gestione di consorzi*" dal CV non emerge alcuna descrizione e precisazione della esperienza autoattestata e autovalutata con 3 punti. Pertanto tale punteggio non può essere attribuito ;
- In ordine alla valutazione del criterio della "*esperienza professionale "nell'ambito dei fondi comunitari, nazionali e regionali diversi dall'approccio Leader (GAL)"*" dal CV non emerge alcuna descrizione e precisazione della esperienza autoattestata e autovalutata con 12 punti. Pertanto tale punteggio non può essere attribuito;



La valutazione complessiva di titoli e curriculum viene pertanto individuata, rispetto a quella oggetto di autovalutazione, in un totale di **p. 28**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Scalia Nicola**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum, da cui si evince quanto segue:

- In ordine alla valutazione del criterio del *"titolo di studio, quale titolo pertinente con la professione richiesta"*, poiché la laurea documentata, in *"Scienze e tecnologie agrarie"* non risulta pertinente con la professione richiesta dall'avviso (di Responsabile amministrativo e finanziario), non si confermano i 3 punti autoattribuiti;
- In ordine alla valutazione del criterio delle *"pubblicazioni, master di alta formazione, studi e partecipazione a corsi e/o laboratori attinenti al settore dello sviluppo locale e dei fondi comunitari, nazionali e regionali"* non emergono dal CV dati idonei all'assegnazione del punteggio (di p. 9) autoassegnato dal candidato, ma risultando valutabile ai fini di tale criterio solo la voce *"Borsa di ricerca nell'ambito del progetto P.O. FESR Regione siciliana Asse 4-Line d'intervento 4.1.2. 2007/2013"* attestato dal 01.11.2015 al 31.12.2016, il punteggio riconosciuto rispetto a quello autoattribuito è di p. 3;
- In ordine alla valutazione del criterio di *"esperienza professionale nella progettazione e/o gestione di consorzi"* non emergono dal CV dati idonei all'assegnazione del punteggio (di p. 3) autoassegnato dal candidato, ma risultando autocertificato dal curriculum solo un periodo di mesi 17 (dal 01.04.2014 al 30.08.2015) nel Consorzio Sec Pro Food (solo indicato dallo stesso candidato nella sua scheda di autovalutazione), il punteggio riconosciuto per tale criterio rispetto a quello autoattribuito è di p. 1;

La valutazione complessiva di titoli e curriculum viene pertanto individuata, rispetto a quella oggetto di autovalutazione, in un totale di **p. 42**.

Sono pertanto ammessi al colloquio orale, avendo superato nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV, il punteggio minimo di p. 40, i seguenti candidati:

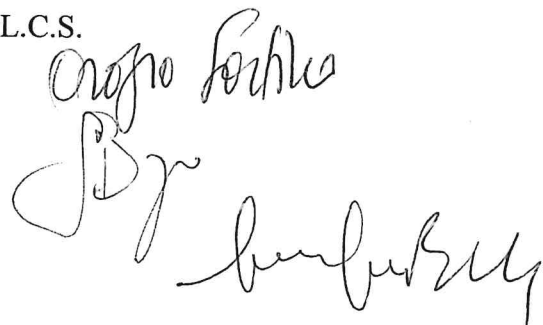
- Ignaccolo Salvatore, con p. 57;
- Giunta Marisa, con p. 55;
- Butticè Giuseppe, con p. 49;
- Scalia Nicola, con p. 42.

Non viene ammesso al colloquio orale, non avendo raggiunto il punteggio minimo di p. 40, nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV:

- Covato Michele (p.28).

A questo punto, alle ore 13,00, la Commissione dichiara di sospendere i lavori e di aggiornarsi alle ore 9,00 del 23.06.2017, stessa sede.

L.C.S.

The block contains several handwritten signatures in black ink. The most prominent one is 'Covato Michele' written in a cursive style. Below it, there are other less legible signatures, including one that appears to start with 'Bj' and another that looks like 'L.C.S.'.A small, stylized handwritten mark or signature located in the bottom right corner of the page.



