

G.A.L. TERRA BAROCCA

VERBALE N. 4 DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE

SELEZIONE DI N. 1 RESPONSABILE ANIMAZIONE/COOPERAZIONE/MARKETING

L'anno 2017 il giorno ventitre del mese di giugno, alle ore 9,00 a Modica presso il Palazzo di Città, Sala Spadaro, si è riunita la Commissione di Selezione del Personale dell'Ufficio di Piano del GAL Terra Barocca nominata con verbale n. 9 del 12 giugno 2017 dal CdA del GAL.

La commissione, così composta:

- Presidente, Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Comune di Modica;
- Componente, Prof. Orazio Sortino, in rappresentanza del partner Opera Pia Istituto Agricolo Operario Michele Grimaldi;
- Componente, Prof. Santo Burgio, in rappresentanza del partner Università degli Studi di Catania.

Visti:

- l'avviso pubblico per la selezione di n. 1 Responsabile animazione/cooperazione/marketing
- le circolari dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura della Regione Siciliana, Dip. Regionale dell'Agricoltura, Servizio 3°, prot. n. 3064 del 23.01.2017 e prot. n. 9266 del 22.02.2017 relative a PSR Sicilia 2014/2020 Mis. 19. Selezione del personale GAL;
- il verbale n. 1 di questa Commissione, ad oggetto "Operazioni preliminari";

Preso atto che in merito al presente avviso sono pervenute le seguenti n. 7 domande, di cui una (Calabrese Ivana) è stata dichiarata irricevibile come indicato nel verbale n. 1 delle operazioni preliminari, perché la candidata ha presentato più domande relative a più avvisi diversi. La stessa domanda è stata altresì individuata come irricevibile perché il relativo plico non è risultato controfirmato sui lembi di chiusura, come prescritto dall'art. 4 (Modalità e criteri di selezione), 8° capoverso, lett. e). Mentre sono ricevibili gli altri plichi/domande pervenuti.

Le domande ammesse e da valutare sono dunque le seguenti 6:

- 1) Domanda a mittente Mingrino Davide, di Enna, acquisita al prot. n. 24779 del 17.05.2017;
- 2) Domanda a mittente ignoto, acquisita al prot. n. 25073 del 19.05.2017;
- 3) Domanda a mittente ignoto, acquisita al prot. n. 25689 del 23.05.2017;
- 4) Domanda a mittente Cannì Francesco di Santa Croce Camerina, acquisita al prot. n. 25697 del 23.05.2017;
- 5) Domanda a mittente ignoto, acquisita al prot. n. 25699 del 23.05.2017;
- 6) Domanda a mittente Gugliotta Michele di Modica, acquisita al prot. n. 25238 del 22.05.2017.

La commissione dà atto che, ai sensi dell'avviso, procederà all'esame delle candidature ritenute ammissibili mediante la valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dai curricula dei soggetti valutati in applicazione dei criteri indicati all'art. 5 dell'avviso e che, a tal fine, il curriculum vitae et studiorum dovrà riportare in maniera compiuta ed adeguatamente dettagliata i dati, le informazioni, i riferimenti temporali ed ogni altro elemento utile che consentano una puntuale valutazione delle candidature ai fini dell'attribuzione di punteggio



secondo i criteri di cui allo stesso art.5. A insindacabile giudizio della Commissione esaminatrice, i titoli, le competenze e le esperienze professionali genericamente indicati o carenti di elementi conoscitivi essenziali non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Mingrino Davide**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, si confermano i punteggi forniti dal candidato con l'autovalutazione, per un totale di **p. 45**.

Si procede quindi all'apertura del plico a mittente ignoto, acquisito al prot. n. 25073 del 19.05.2017, che contiene la domanda del dott. **Campanella Sergio**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

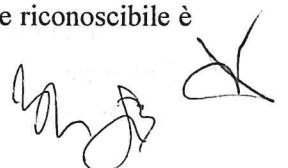
Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, se si confermano i punteggi parziali autoattribuiti, non si conferma invece il totale della autovalutazione, che non è di p. 60, erroneamente computati, in quanto il punto in meno rispetto al massimo nella valutazione del titolo di studio ed i tre punti non assegnati per la mancanza di abilitazione alla professione attinente al titolo non possono essere compensati da un punteggio superiore al massimo attribuibile ad altri criteri. Per cui il punteggio riconoscibile è di **p. 56**.

Si procede quindi all'apertura del plico a mittente ignoto, acquisito al prot. n. 25689 del 23.05.2017, che contiene la domanda del dott. **Pazienza Bartolomeo**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, non si ritiene di poter confermare:

- a) la autovalutazione del criterio "*Esperienza professionale nell'ambito di altri fondi comunitari, nazionali e regionali diversi dall'approccio Leader (GAL)*" in quanto è documentata ed accertabile dalla Commissione solo una esperienza di tale tipo di complessivi mesi 4, per un totale di p. 2 piuttosto che i p. 12 autoattribuiti;
- b) la autovalutazione del criterio relativo alla "*lingua autocertificata*" in quanto non emerge dal curriculum né da altra separata certificazione, il livello minimo richiesto e certificato, per cui non sono assegnati i p. 2 autoattribuiti.

Pertanto il totale della valutazione non è di p. 54, come autoassegnato, ma il punteggio totale riconoscibile è di **p. 42**.



Si procede quindi all'apertura del plico acquisito al prot. n. 25697 del 23.05.2017, che contiene la domanda del dott. **Francesco Canni**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, non si ritiene di poter confermare:

- c) la autovalutazione del criterio relativo al voto di laurea di p. 10, non può essere confermata in quanto non emerge dal curriculum né da altra separata certificazione, il voto di laurea ma solo il conseguimento della stessa. Pertanto rispetto al punteggio autoassegnato di p. 10, si riconosce il punteggio minimo previsto per il possesso del titolo, di p. 9.
- d) la autovalutazione del criterio relativo alla "*Esperienza professionale in progetti di cooperazione interterritoriale, interregionale, transnazionale nell'ambito dell'approccio Leader (GAL) nella programmazione 2007/2013*" in quanto non è documentata ed accertabile dalla Commissione, per cui non si riconoscono i p. 12 autoattribuiti;

Pertanto il totale della valutazione non è di p. 55, come autoassegnato, ma il punteggio totale riconoscibile è di **p. 42**.

Si procede quindi all'apertura del plico a mittente ignoto, acquisito al prot. n. 25699 del 23.05.2017, che contiene la domanda della dott.ssa **Gambuzza Alessia Aurora**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, si confermano i punteggi forniti dalla candidata con l'autovalutazione, per un totale di **p. 29**.

Si procede quindi all'apertura del plico, acquisito al prot. n. 25238 del 22.05.2017, che contiene la domanda del dott. **Gugliotta Michele**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica, si confermano i punteggi forniti dal candidato con l'autovalutazione, per un totale di **p. 56**.

Sono pertanto ammessi al colloquio orale, avendo superato nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV, il punteggio minimo di p. 40, i seguenti candidati:

- Mingrino Davide, con p. 45;
- Campanella Sergio, con p. 56;
- Paziienza Bartolomeo, con p. 42;
- Canni Francesco, con p. 42;
- Gugliotta Michele, con p. 56.

Non viene ammessa al colloquio orale, non avendo raggiunto il punteggio minimo di p. 40, nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV:

- Gambuzza Alessia Aurora (p.29).

A questo punto, alle ore 13,00, la Commissione dichiara di sospendere i lavori e di aggiornarsi alle ore 9,00 del 24.06.2017, stessa sede.

L.C.S.

Orsini

Bj

Gambuzza

X