

G.A.L. TERRA BAROCCA

VERBALE N. 5 DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE

SELEZIONE DI N. 1 RESPONSABILE TECNICO DELLE MISURE

L'anno 2017 il giorno ventiquattro del mese di giugno, alle ore 8,20 a Modica presso il Palazzo di Città, Sala Spadaro, si è riunita la Commissione di Selezione del Personale dell'Ufficio di Piano del GAL Terra Barocca nominata con verbale n. 9 del 12 giugno 2017 dal CdA del GAL.

La commissione, così composta:

- Presidente, Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Comune di Modica;
- Componente, Prof. Orazio Sortino, in rappresentanza del partner Opera Pia Istituto Agricolo Operario Michele Grimaldi;
- Componente, Prof. Santo Burgio, in rappresentanza del partner Università degli Studi di Catania.

Visti:

- l'avviso pubblico per la selezione di n. 1 Responsabile tecnico delle misure;
- le circolari dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura della Regione Siciliana, Dip. Regionale dell'Agricoltura, Servizio 3°, prot. n. 3064 del 23.01.2017 e prot. n. 9266 del 22.02.2017 relative a PSR Sicilia 2014/2020 Mis. 19. Selezione del personale GAL;
- il verbale n. 1 di questa Commissione, ad oggetto "Operazioni preliminari";

Preso atto che in merito al presente avviso sono pervenute n. 5 domande, di cui una (Giordano Maria Luisa) è stata dichiarata irricevibile come indicato nel verbale n. 1 delle operazioni preliminari, perché la candidata ha presentato più domande relative a più avvisi diversi.

Sempre in sede di operazioni preliminari (vedi verbale n. 1) è stata verificata ai fini della ricevibilità dei plichi ed ammissibilità delle domande, il rispetto di termini e condizioni a tal fine prescritti dall'art. 4, 8° capoverso degli avvisi, risultando che tutti gli altri plichi/domande pervenuti rispettano tali termini e condizioni e sono perciò ricevibili.

Le domande ammesse e da valutare sono dunque le seguenti 4:

- 1) Domanda a mittente Massari Maria, di Ragusa, acquisita al prot. n. 25028 del 18.05.2017;
- 2) Domanda a mittente Occhipinti Giorgio, di Palermo, acquisita al prot. n. 25236 del 22.05.2017;
- 3) Domanda a mittente Scavuzzo Franz, di Enna, acquisita al prot. n. 23913 del 12.05.2017;
- 4) Domanda a mittente Alessi Mario, di Castelbuono, acquisita al prot. n. 25704 del 23.05.2017;

La commissione dà atto che, ai sensi dell'avviso, procederà all'esame delle candidature ritenute ammissibili mediante la valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dai curricula dei soggetti valutati in applicazione dei criteri indicati all'art. 5 dell'avviso e che, a tal fine, il curriculum vitae et studiorum dovrà riportare in maniera compiuta ed adeguatamente dettagliata i dati, le informazioni, i riferimenti temporali ed ogni altro elemento utile che consentano una puntuale valutazione delle candidature ai fini dell'attribuzione di punteggio secondo i criteri di cui allo stesso art.5. A insindacabile giudizio della Commissione esaminatrice, i



titoli, le competenze e le esperienze professionali genericamente indicati o carenti di elementi conoscitivi essenziali non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Massari Maria**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma l'autovalutazione di **p. 40**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Occhipinti Giorgio**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale di tale verifica non si ritiene di poter confermare:

a) l'autovalutazione del criterio "*Conoscenza degli strumenti informatici da dimostrare con specifica autocertificazione (EIPASS almeno 7 moduli e/o USER e/o ECDL)*" in quanto non si evince dal CV o da altra certificazione, per cui non si confermano i relativi p. 6 autoattribuiti.

Si confermano invece gli altri punteggi autoattribuiti.

Pertanto il totale della valutazione non è di p. 55, come autoassegnato, ma il punteggio totale riconoscibile è di **p. 49**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Scavuzzo Franz**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale di tale verifica non si ritiene di poter confermare:

a) l'autovalutazione del criterio "*Conoscenza degli strumenti informatici da dimostrare con specifica autocertificazione (EIPASS almeno 7 moduli e/o USER e/o ECDL)*" in quanto non si evince dal CV o da altra certificazione, per cui non si confermano i relativi p. 6 autoattribuiti.

Si confermano invece gli altri punteggi autoattribuiti.

Pertanto il totale della valutazione non è di p. 55, come autoassegnato, ma il punteggio totale riconoscibile è di **p. 44**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Alessi Mario**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum.

A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di p. 59.

Sono pertanto ammessi al colloquio orale, avendo superato nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV, il punteggio minimo di p. 40, i seguenti candidati:

- Massari Maria, con p. 40;
- Occhipinti Giorgio, con p. 49;
- Scavuzzo Franz, con p. ~~44~~ 49 *JB*;
- Alessi Mario, con p. 59.

A questo punto, alle ore 11,30, la Commissione dichiara di sospendere i lavori e di aggiornarsi alle ore 9,00 del 27.06.2017, stessa sede.

L.C.S.



