

# G.A.L. TERRA BAROCCA

## VERBALE N. 6 DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE

### SELEZIONE DI N. 1 SEGRETERIA AMMINISTRATIVA

L'anno 2017 il giorno ventisette del mese di giugno, alle ore 9,00 a Modica presso il Palazzo di Città, Sala Spadaro, si è riunita la Commissione di Selezione del Personale dell'Ufficio di Piano del GAL Terra Barocca nominata con verbale n. 9 del 12 giugno 2017 dal CdA del GAL.

La commissione, così composta:

- Presidente, Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Comune di Modica;
- Componente, Prof. Orazio Sortino, in rappresentanza del partner Opera Pia Istituto Agricolo Operario Michele Grimaldi;
- Componente, Prof. Santo Burgio, in rappresentanza del partner Università degli Studi di Catania.

Visti:

- l'avviso pubblico per la selezione di n. 1 Segreteria amministrativa;
- le circolari dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura della Regione Siciliana, Dip. Regionale dell'Agricoltura, Servizio 3°, prot. n. 3064 del 23.01.2017 e prot. n. 9266 del 22.02.2017 relative a PSR Sicilia 2014/2020 Mis. 19. Selezione del personale GAL;
- il verbale n. 1 di questa Commissione, ad oggetto "Operazioni preliminari";

Preso atto che in merito al presente avviso sono pervenute n. 6 domande e che procedutosi in sede di operazioni preliminari (vedi verbale n. 1) alla prioritaria verifica della ricevibilità ed ammissibilità delle domande di partecipazione, si è dato atto che tra i plichi relativi al presente avviso, il plico a mittente ignoto, acquisito al prot. n. 25247 del 22.05.2017, non è controfirmato sui lembi di chiusura, per cui, in ossequio all'art. 4 (Modalità e criteri di selezione), 8° capoverso, lett. e), lo stesso è irricevibile. Sono risultati invece ricevibili gli altri cinque plichi/domande pervenuti per tale avviso.

Le domande ammesse e da valutare sono pertanto le seguenti 5:

- 1) Domanda a mittente Caccamo Carmela, di Modica, acquisita al prot. n. 25027 del 18.05.2017;
- 2) Domanda a mittente Coniglione Daniele, di Vittoria, acquisita al prot. n. 25029 del 18.05.2017;
- 3) Domanda a mittente Scivoletto Sabrina, di Scicli, acquisita al prot. n. 25235 del 22.05.2017;
- 4) Domanda a mittente Consiglio Giuseppe, di Avola, acquisita al prot. n. 25244 del 22.05.2017;
- 5) Domanda a mittente Celestre Martina, di Ragusa, acquisita al prot. n. 25691 del 23.05.2017;

La commissione dà atto che, ai sensi dell'avviso, procederà all'esame delle candidature ritenute ammissibili mediante la valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dai curricula dei soggetti valutati in applicazione dei criteri indicati all'art. 5 dell'avviso e che, a tal fine, il curriculum vitae et studiorum dovrà riportare in maniera compiuta ed adeguatamente dettagliata i dati, le informazioni, i riferimenti temporali ed ogni altro elemento utile che consentano una puntuale valutazione delle candidature ai fini dell'attribuzione di punteggio secondo i criteri di cui allo stesso art.5. A insindacabile giudizio della Commissione esaminatrice, i



titoli, le competenze e le esperienze professionali genericamente indicati o carenti di elementi conoscitivi essenziali non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Caccamo Carmela**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma l'autovalutazione di **p. 42**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Coniglione Daniele**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di **p. 50**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Scivoletto Sabrina**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

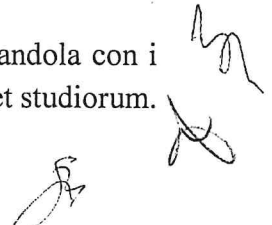
Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di **p. 8**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Consiglio Giuseppe**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale di tale verifica si assegna, poiché raggiunto, il punteggio massimo di **p. 60**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Celestre Martina**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di **p. 58**.



Sono pertanto ammessi al colloquio orale, avendo superato nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV, il punteggio minimo di p. 40, i seguenti candidati:

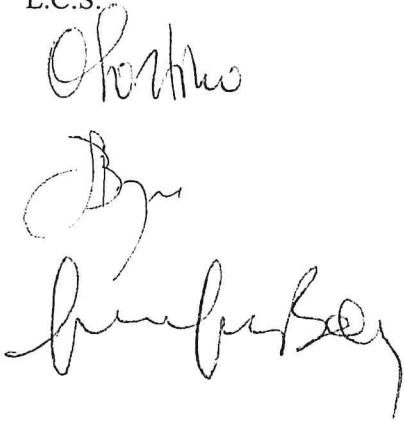
- Caccamo Carmela, con p. 42;
- Coniglione Daniele, con p. 50;
- Consiglio Giuseppe, con p. 60;
- Celestre Martina, con p. 58.

Non viene ammesso al colloquio orale, non avendo raggiunto il punteggio minimo di p. 40, nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV:

- Scivoletto Sabrina (p.8).

A questo punto, alle ore 13,00, la Commissione dichiara di sospendere i lavori e di aggiornarsi alle ore 9,00 del 30.06.2017, stessa sede.

L.C.S.

Three handwritten signatures in black ink, stacked vertically. The top signature is the most legible, appearing to be 'Antonio'. The middle signature is more stylized and less legible. The bottom signature is also stylized and less legible.