

# G.A.L. TERRA BAROCCA

## VERBALE N. 7 DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE

### SELEZIONE DI N. 1 ANIMATORE

L'anno 2017 il giorno trenta del mese di giugno, alle ore 8,30 a Modica presso il Palazzo di Città, Sala Spadaro, si è riunita la Commissione di Selezione del Personale dell'Ufficio di Piano del GAL Terra Barocca nominata con verbale n. 9 del 12 giugno 2017 dal CdA del GAL.

La commissione, così composta:

- Presidente, Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Comune di Modica;
- Componente, Prof. Orazio Sortino, in rappresentanza del partner Opera Pia Istituto Agricolo Operario Michele Grimaldi;
- Componente, Prof. Santo Burgio, in rappresentanza del partner Università degli Studi di Catania.

Visti:

- l'avviso pubblico per la selezione di n. 1 Animatore;
- le circolari dell'Assessorato Regionale dell'Agricoltura della Regione Siciliana, Dip. Regionale dell'Agricoltura, Servizio 3°, prot. n. 3064 del 23.01.2017 e prot. n. 9266 del 22.02.2017 relative a PSR Sicilia 2014/2020 Mis. 19. Selezione del personale GAL;
- il verbale n. 1 di questa Commissione, ad oggetto "Operazioni preliminari";

Preso atto che in merito al presente avviso sono pervenute n. 8 domande, Preso atto che in merito al presente avviso sono pervenute n. 8 domande e che procedutosi in sede di operazioni preliminari (vedi verbale n. 1) alla prioritaria verifica della ricevibilità ed ammissibilità delle domande di partecipazione, si è dato atto che tra i plichi relativi al presente avviso, due plichi (di Calabrese Ivana e Giordano Maria Luisa) sono irricevibili perché le candidate hanno presentato più domande relative a più avvisi diversi. Sempre in sede di operazioni preliminari si è altresì verificato il rispetto di termini e condizioni prescritti per la ricevibilità in ossequio all'art. 4 (Modalità e criteri di selezione), 8° capoverso e, a seguito di tale verifica, tutte gli ulteriori sei plichi/domande pervenuti per questo avviso sono risultati ricevibili.

Le domande ammesse e da valutare sono dunque le seguenti 6:

- 1) Domanda a mittente Fontana Tommaso di Gibellina, acquisita al prot. n. 25703 del 23.05.2017;
- 2) Domanda a mittente Figura Angela di Ispica, acquisita al prot. n. 25245 del 22.05.2017;
- 3) Domanda a mittente Conte Claudia di Ragusa, acquisita al prot. n. 25234 del 22.05.2017;
- 4) Domanda a mittente Caruso Massimo di Pachino, acquisita al prot. n. 25246 del 22.05.2017;
- 5) Domanda a mittente Cappuzzello Giovanni di Comiso, acquisita al prot. n. 25700 del 23.05.2017;
- 6) Domanda a mittente Modica Dario di Modica, acquisita al prot. n. 25237 del 22.05.2017.

La commissione dà atto che, ai sensi dell'avviso, procederà all'esame delle candidature ritenute ammissibili mediante la valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dai curricula dei soggetti valutati in applicazione dei criteri indicati all'art. 5 dell'avviso e che, a tal

fine, il curriculum vitae et studiorum dovrà riportare in maniera compiuta ed adeguatamente dettagliata i dati, le informazioni, i riferimenti temporali ed ogni altro elemento utile che consentano una puntuale valutazione delle candidature ai fini dell'attribuzione di punteggio secondo i criteri di cui allo stesso art.5. A insindacabile giudizio della Commissione esaminatrice, i titoli, le competenze e le esperienze professionali genericamente indicati o carenti di elementi conoscitivi essenziali non saranno presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Fontana Tommaso**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma l'autovalutazione di **p. 59**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Figura Angela**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di **p. 53**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Conte Claudia**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidata non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di **p. 42**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Caruso Massimo**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale di tale verifica si assegna, poiché raggiunto, il punteggio massimo di **p. 50**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda della dott.ssa **Cappuzzello Giovanni**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.



Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum. A seguito di tale verifica si conferma il punteggio autoassegnato, di **p. 59**.

Si procede quindi all'apertura del plico contenente la domanda del dott. **Modica Dario**, dando atto, preliminarmente, che nei confronti di tale candidato non ricorre situazione di conflitto di interessi a termini di legge in capo a nessuno dei componenti della Commissione. Indi si verifica la documentazione prodotta riscontrando il possesso dei requisiti generali e dei requisiti specifici professionali desumibili dal CV per l'ammissibilità, che viene pertanto dichiarata.

Si esamina quindi la scheda di autovalutazione prodotta e si verifica la stessa comparandola con i criteri di valutazione di cui all'art. 5 dell'avviso ed i titoli attestati dal curriculum vitae et studiorum.

A seguito di tale verifica si evince quanto segue:

- In ordine alla valutazione del criterio della *“esperienza professionale in progetti nell'ambito dell'approccio leader (GAL) e/o nelle misure del PSR nella programmazione 2007/2013 e/o 2014/2020”* dal CV non emerge alcuna puntuale descrizione e precisazione della esperienza autoattestata e autovalutata con 9 punti. Pertanto tale punteggio non può essere attribuito;
- In ordine alla valutazione del criterio della *“esperienza professionale in tema di promozione e marketing territoriale, agroalimentare e turistico”* dal CV non emerge alcuna puntuale descrizione e precisazione della esperienza autoattestata e autovalutata con 8 punti. Pertanto tale punteggio non può essere attribuito;
- In ordine alla valutazione del criterio della *“esperienza nell'ambito dei fondi comunitari, nazionali e regionali diversi dall'approccio Leader (GAL)”* dal CV non emerge alcuna descrizione e precisazione puntuale della esperienza autoattestata e autovalutata con 12 punti. Pertanto tale punteggio non può essere attribuito.

La valutazione complessiva di titoli e curriculum viene pertanto individuata, rispetto a quella oggetto di autovalutazione, in un totale di **p. 24**.

Sono pertanto ammessi al colloquio orale, avendo superato nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV, il punteggio minimo di p. 40, i seguenti candidati:

- Fontana Tommaso, con p. 59;
- Figura Angela, con p. 53;
- Conte Claudia, con p. 42;
- Caruso Massimo, con p. 50;
- Cappuzzello Giovanni, con p. 59.

Non viene ammesso al colloquio orale, non avendo raggiunto il punteggio minimo di p. 40, nella valutazione dei titoli, competenze ed esperienze professionali desumibili dal CV:

- Modica Dario (p.24).

A questo punto, alle ore 11,00, la Commissione dichiara di sospendere i lavori e di aggiornarsi alle ore 8,30 del 01.07.2017, stessa sede.

L.C.S.



