

OGGETTO: Selezione per incarichi previsti dal progetto Operativo "Terra Barocca naturalmente accogliente" - CUP: G88J23000320009

VERBALE N. 8 DEL 11 settembre 2024 - (Valutazione istanze riesame titoli candidato Stuto Salvatore, richiesta chiarimenti dott.ssa Borzì Chiara e riesame titoli dott. Assenza Federico)

Il giorno 11 del mese di settembre, alle ore 12,20, in videoconferenza si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto. Sono presenti:

- Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Libero Consorzio di Ragusa, con le funzioni di Presidente della Commissione;
- Dott. Giuseppe Puglisi, Dirigente del 6° Settore del Comune di Ragusa, con le funzioni di Componente della Commissione;
- Arch. Gaudenzio Occhipinti, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Santacroce, con le funzioni di Componente della Commissione;

Svolge i compiti di segretario verbalizzante il dott. Puglisi.

La Commissione viene riunita per esaminare le istanze di riesame/chiarimenti, anticipate ai componenti della Commissione via whatsapp in data odierna e trasmesse ufficialmente con nota pec prot. n. 261, dalla segreteria del Gal in data 11.09.2024 riguardanti il candidato Stuto Salvatore, la richiesta della candidata del 11.09.2024 dott.ssa Borzì Chiara e del dott. Assenza Federico.

A tale fine, il Presidente della Commissione richiama i verbali nn. 1, 2, 3, 5 e 7 della presente procedura i cui contenuti anche se non materialmente trascritti fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale anche a fini motivazionali.

Indi, la Commissione procede ad esaminare la precitata istanza con cui il candidato Stuto Salvatore contesta l'attribuzione del punteggio riguardante la valutazione curriculare dei titoli di cui al verbale n. 3 (tre).

In particolare, il candidato lamenta la mancata valutazione di n. 3 certificazioni di corsi professionali e/o qualificazioni professionali riguardanti:

- 1) Giornalismo sul campo: scrivere di diritti umani. Il candidato riporta che "durante il corso sono stati dati agli iscritti gli strumenti necessari per poter svolgere inchieste e reportage sul campo in diversi formati: dal podcast all'articolo scritto, dal video al reportage fotografico. Il corso è stato suddiviso in 4 moduli:
 - . Radici. Lo sfruttamento del lavoro e della terra;
 - Come si scrive di violenza di genere;
 - Come si scrive di carceri;
 - Come si scrive di migrazioni.
- 2) Social network sites – analisi delle conversazioni e della leadership di opinione. Seminario di ricerca empirica promosso dal CorisLab;
- 3) Becoming a Journalist in europe. Il candidato scrive: "il progetto Bejour si propone di sfidare una certa disattenzione che media italiani mostrano nei confronti dell'UE, cercando di introdurre nel giornalismo italiano, attraverso la formazione dei futuri professionisti dell'informazione un punto di vista europeo e una più evidente sensibilità in questo ambito. "

Sul punto, si rappresenta che la Commissione ha attribuito al candidato Stuto Salvatore, sulla base delle argomentazioni addotte nel verbale n. 3 il cui contenuto anche se non materialmente trascritto si intende integralmente riportato, sulla base dell'autovalutazione prodotta e di quanto riportato nel curriculum vitae candidato, la sottoindicata valutazione:

| Titolo di studio | Voto laurea | Formazione post laurea in ambiti disciplinari | Esperienza professionale nella gestione dei | Esperienza professionale nel campo della | Esperienza professionale nella creazione di | Punteggio |
|-------------------------|--------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------|
| | | | | | | |

| | | strettamente inerenti all'oggetto dell'incarico | clienti | comunicazione | contenuti e nella gestione dei social media | |
|-----------|----------|----------------------------------------------------------|---------|---------------|------------------------------------------------------|-----------|
| 14 | 4 | 0 | 10 | 10 | 12 | 50 |

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione procede a riesaminare il punteggio attribuito, sulla base di quanto asserito dal candidato, in primis, prendendo atto della documentazione dallo stesso prodotta. Sul punto, si dà atto che lo stesso candidato nella propria scheda di autovalutazione non menziona, né attribuisce alcun punteggio ai corsi dallo stesso citati in sede di riesame (Vedi allegato 1). Inoltre, dal curriculum vitae prodotto, il candidato colloca correttamente l'attività svolta nell'ambito della sezione "progetti" e non nella sezione "istruzione e formazione".

In secondo luogo, la Commissione rappresenta che l'allegato 4) del bando prevede espressamente la valutazione di titoli riguardanti la "Formazione post laurea in ambiti disciplinari strettamente inerenti l'oggetto dell'incarico" che nella presente procedura riguarda la figura professionale di "Responsabile attività di segreteria e comunicazione".

Indi, a parere della Commissione, i corsi dichiarati dal candidato Stuto, nell'istanza di riesame, non sono "strettamente inerenti l'oggetto dell'incarico".

Ergo, la Commissione conferma la precedente valutazione, attribuendo – con riguardo alla valutazione dei titoli – il punteggio complessivo di 50 punti.

Successivamente, la Commissione da riscontro alla richiesta della dott.ssa Borzi Chiara con cui chiede di conoscere "di conoscere nel dettaglio i punteggi attribuiti per ogni risposta ai quesiti". Nel richiamare il contenuto del verbale n. 7, si prende atto che la Commissione ha attribuito alla candidata il punteggio complessivo di 24 punti. Sul punto, si riporta il punteggio attribuiti dalla Commissione ad ogni quesito:

- 1) Conoscenza del territorio e dei principali piani/programmi/progetti di sviluppo in fase di attuazione nel territorio: punti 2 (due)
- 2) Modalità di utilizzo dei social media per la promozione di un centro di analisi e raccolta dati: punti 15 (quindici)
- 3) Capacità relazioni interpersonali, attitudine al problem solving. Capacità di sintesi e di comunicazione in pubblico. Capacità espositive: punti 10 (dieci)

Preso atto dell'errore materiale della Commissione, si procede a rettificare il punteggio complessivo in punti 27 (ventisette).

Infine, si procede ad esaminare l'istanza di riesame del dott. Assenza Federico il quale contesta la mancata valutazione e conseguente attribuzione del punteggio riguardante il fattore "Esperienza nel campo della animazione e/o progettazione condivisa e partecipata ". Per il predetto fattore, l'allegato 4) del bando prevede attribuzione di punti 10 se la stessa è riferita ad almeno uno dei Comuni del GAL e di punti 7 Punti 7 se non riferita ad almeno uno dei comuni del GAL.

In particolare, il dott. Assenza sostiene di aver svolto le attività richieste tramite il progetto "living Lab SSUD" dove la principale funzione è stata quella relativa all'attività di co-progettazione, progettazione condivisa e partecipata e animazione del territorio Enjoy Barocco".

Da una lettura del curriculum vitae, si prende atto che il candidato nell'ambito del progetto "FRONT DESK – TURISTICO "LIVING LAB SMART SUSTAINABLE DESTINATION (SSUD) FONDAZIONE" dichiara al punto 12 di

aver svolto “Animazione e divulgazione del Living Lab “*Smart Sustainable Destination*” attraverso attività di *Speak&Do* e di *Inspirational Speech* nei 5 comuni della DMO Enjoy Barocco”.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione tiene a richiamare il contenuto del verbale n. 3 nella parte nella parte in cui viene riportato “Prima di procedere alla valutazione dei titoli di ogni partecipante sulla base dell’autovalutazione effettuata alla luce del curriculum vitae, la Commissione ritiene necessario precisare che tale attività sarà svolta tenendo conto di quanto previsto nell’ allegato 4) del bando alla luce del **principio del “ne bis idem”**. Si specifica, altresì, che gli elementi di autovalutazione devono trovare riscontro/tracciabilità adeguata nel curriculum allegato. In mancanza il titolo dichiarato nell’autovalutazione non verrà preso in considerazione”.

Nello specifico, si dà atto che la Commissione ha proceduto a valutare ed attribuire il relativo punteggio per l’attività svolta nell’ambito del progetto “FRONT DESK – TURISTICO “LIVING LAB SMART SUSTAINABLE DESTINATION (SSUD) FONDAZIONE” con riguardo al fattore denominato “Esperienza nell’ambito della raccolta ed elaborazione dati di tipo turistico”.

Tenuto conto di quanto sopra, tuttavia, da un ulteriore esame del curriculum presentato emerge che il candidato nell’ambito dell’attività di collaborazione dell’evento “BAROCCO HERITAGE” GAL TERRA BAROCCA” ha svolto “Attività di raccolta informazioni dai 5 Comuni del GAL”.

Indi, la Commissione procede ad attribuire 10 punti per il fattore denominato “Esperienza nel campo della animazione e/o progettazione condivisa e partecipata “. Ergo, il punteggio complessivo attribuito al candidato Assenza Federico per la valutazione dei titoli è pari a **50 punti**.

Indi, alle ore 13,00 della data odierna, la commissione, decide di aggiornarsi alla data del 12 settembre, in videoconferenza, per la formazione delle graduatorie finali dei diversi profili, specificando che la seduta pubblica si svolgerà dopo le formalità di rito. Si dà atto che durante la seduta non ci sono state problematiche di collegamento e che tutte le decisioni sono state adottate all’unanimità.

Viene demandato alla Segreteria del GAL di pubblicare il presente verbale secondo le modalità di rito e di trasmettere copia del presente verbale al dott. Stuto Salvatore, alla dott.ssa Borzi Chiara, al dott. Assenza Federico e al dott. Calcagno Salvo.

LCS

Dott. Giampiero Bella - Presidente della Commissione

Dott. Giuseppe Puglisi- Componente della Commissione

Arch. Gaudenzio Occhipinti - Componente della Commissione